



Zapisnik

Izredni zbor Sinološkega društva Yuan, 2. in 3. oktober 2021

Potek izrednega zbora:

- Korespondenčno preko Spletne učilnice Yuan na Forumu organov v nitkah "IZREDNI ZBOR: 2. in 3. oktober 2021" na naslovu <https://e-ucenje.ff.uni-lj.si/mod/forum/discuss.php?d=103431> med 2. in 3. oktobrom 2021, vse do dokončanja zapisnika 18. oktobra.
- preko videokonference Jitsi: <https://public.vid.arnes.si/yuan-20211003> dne 3. 10. 2021 med 17:00-19:15 CEST.

Udeleženci zbora (13, vsi člani 2021): T. A.* (redni član), S. F. (sinolog), L. G.* (sinolog), N. H.* (študent), Ruby Knap* (študent), A. K. (študent), N. K. (sinolog), Karmen Kravcar* (študent), U. M.* (sinolog), Anja Marinšek* (**predsednica društva**, študent), M. M.* (sinolog), D. P. (redni član), P. S. (sinolog), Matej Zima* (sinolog).

Ker društvo deluje po principu koledarskega leta, so nekateri člani študentje zaradi pričetka akademskega leta 2021/22 trenutno brez statusa študenta na UL FF.

Z zvezdico* so označeni člani, ki so se udeležili videokonference Jitsi 3. oktobra ob 17:00 CEST.

K zboru sta bili 2. oktobra prek Forumu interesnih skupin v Spletni učilnici Yuan (<https://e-ucenje.ff.uni-lj.si/mod/forum/discuss.php?d=103388#p161266>) posebej vabljeni tudi častni članici Jana S. Rošker in Nataša Vampelj Suhadolnik, vendar se zboru nista pridružili do konca videokonference oz. pričetka glasovanja o posameznih točkah (sklepih) na dnevnem redu.

K točki 0: Izvolitev delovnega predsedstva in sprejetje dnevnega reda

Delovno predsedstvo zbora:

- **Predsednik zbora:** Matej Zima, sklicatelj, sekretar društva.
- **Overovatelj:** Ruby Knap, cenzor društva.
- **Zapisnikar:** Karmen Kravcar, podpredsednik društva.



Dnevni red:

1. Odziv (zbor) društva na Janšev poziv k zaščiti Litve pred pritiski Ljudske republike Kitajske zaradi Tajvana.
2. Vloga in status društva na oddelku oziroma fakulteti.
3. Akcija za brezplačen vpis študentov UL (in drugih tipov članstva) do preostanka leta.

Za delovno predsedstvo in dnevni red je glasovalo 12 od 13 članov zbora. Na zbor se je prijavilo 14 članov, s 7 glasovi ZA smo zaradi neaktivnosti (nepridružitvi glasovanju za dnevni red, razpravi ali videokonferenci) izključili študenta A. K. **Dnevni red je bil sprejet.**

Matej Zima je na tekom zbora zaradi vidnega vmešavanja zunanjih akterjev predlagal anonimno glasovanje za tajno glasovanje k 1. in 2. točki dnevnega reda. Za zagotovitev tajnosti bosta garantirala Matej Zima kot predsednik zbora, sekretar in ustvarjalec elektronskih glasovnic v Spletni učilnici Yuan ter Ruby Knap kot cenzor, overovateljica in preverjevalec skladnosti glasovanja. Za tajno glasovanje je glasovalo 7 članov, 1 član je bil proti, zato je **sklep o tajnosti glasovanja o 1. in 2. točki sprejet**. Rezultati glasovanja o točkah 1. in 2. bodo odprti od konca videokonference do 4. oktobra ob 9:30 in naj se objavijo ob 10:00 CEST.

8. oktobra sta se Matej Zima in Ruby Knap obrnila na Upravno enoto Ljubljana, ki načeloma odobrava anonimizacijo zapisnika. O **anonimizaciji zapisnika** je zbor anonimno glasoval med 14. in 17. oktobrom ter ga **potrdil s 5 glasovi za in nobenem proti**.

K 1. točki: Odziv (zbor) društva na Janšev poziv k zaščiti Litve pred pritiski Ljudske republike Kitajske zaradi Tajvana

Na podlagi izjave premierja Janeza Janše z dne 13. septembra 2021 je društvo na članskih forumih razpravljalo o morebitni podaji izjave glede vpliva Janševe izjave na društvo. T. A., L. G. in Matej Zima so sestavili izjavo, o katere objavi bo v 1. točki glasoval zbor.

Predsednik zbora in sekretar društva Matej Zima meni, da odziv na izjavo Janeza Janše ne politizira društva, kot je bilo pred pričetkom zbora izjavljeno na Forumu interesnih skupin, kvečjemu se njihova izjava zavzema za diplomatsko umiritev strasti in pa tudi za interese vseh tistih, ki delujejo na področju sinologije.

U. M. je mnenja, da izjava Janeza Janše ne vpliva na društvo. Izjava (društva?) se mu zdi večinoma razumljiva in spoštljiva, razen pri četrtem odstavku. Predlagal je, da naj društvo počaka z izdajo izjave za javnost, saj razen besed zunanjega ministrstva LRK in kitajskih nacionalistov, ni bilo nobenih posledic za Slovenijo. Meni, da če društvo v tem trenutku ne poda mnenja zoper



Janševo izjavo, še ne pomeni priznavanje samostojnosti Tajvana niti ne bi to škodilo društvu. Nasprotno bi podaja mnenja politizirala društvo. Pomembno pa je, vsaj iz akademskega vidika, da člani razpravljamo o tem in razširimo naše znanje o kitajsko govorečih področjih. M. M. meni, da društvo nima podpore in absolutne večine za izjavo in naj je ne poda. Predlagal je, da se na to temo organizira simpozij.

Matej Zima je predlagal, da je glasovanje o tej točki zaradi razvnete in komaj pričete razprave tajno. M. M. se ne strinja s tajnostjo in je prav tako podal kritiko na anketo o vplivu izjave Janeza Janše na društvo in delovanje posameznikov, izvedeno s strani Mateja Zime pred zborom. S. F. je podprl javno glasovanje kot edino demokratično. Prav tako je bil proti opredeljevanju za eno ali drugo stran in podajanju političnih izjav. Predlagal je, da se za vprašanje o izjavi s strani društva glasovalna pravica razširi na častne člane društva in vse posameznike, ki jih je zaradi sistemske tehnične napake v zunanjo e-mail korespondenco vključila ena od zaposlenih na oddelku. S tem so člansko razpravo prejeli nekateri nečlani društva zaposleni na oddelku, ki pa zdaj kot nečlani nimajo možnosti sodelovati na zboru društva, kajti nanj se niso predhodno prijavili. Matej Zima je kot predsednik zbora zavrnil pobudo glasovanja za nečlane in častne člane, kajti to ni v skladu z veljavnim statutom, sprejetim 24. februarja 2021 (11 in 17. člen statuta). Prav tako je bila zaradi vidnega vmešavanja zunanjih akterjev v zadeve zbora društva ustvarjeno in (s sedmimi glasovi za in enim proti, gl. točko 0) izglasovano tajno glasovanje o 1. in 2. točki dnevnega reda.

Senatorki (predsednica Anja Marinšek in podpredsednica ter zapisnikar zbora Karmen Kravcar) sta proti političnemu opredeljevanju društva in pod nobenim pogojem ne mislita podpreti objavo politične izjave. Sami društvo vidita kot prostor, ki spodbuja akademski diskurz o kitajsko govorečih področjih, vendar se do njega ne opredeljuje. Prav tako ne spodbujata avtorskega pristopa sekretarja, ki ne vodi dvostranskega dialoga z ostalim vodstvom in oddelkom.

Matej Zima je repliciral, da so sestavljalci odziva želeli "obravnavati" vprašanja in izvrš[evati] naloge, ki so skupnega pomena za sinologe in sinologinje kot tudi študente in študentke sinologije in druge zainteresirane v stroki" (6. člen statuta) in ne gre za politično dejanje. Na pripombo glede domnevnega avtorskega vodenja je povedal, da imajo po statutu prav vsi člani in članice možnost sodelovati in glasovati na zboru ter demokratično izraziti svoje individualno mnenje. Vršitev dvostranskega dialoga samo z vodstvom društva v času poteka zbora se mu ne zdi pomemben, zlasti pa vehementno nasprotuje vtikovanju Oddelka za azijske študije v zadeve, ki zadevajo avtonomne in s statutom skladne odločitve zbora in posledično društva.

L. G. je podal predlog, da se v okviru društva ustanovi prevajalska skupina, ki bi imela v fokusu vprašanje sodobne Kitajske in bi bolj sistematično prevajala kitajske akademske diskurze, literarna dela ipd. Meni, da če služi društvo kot podaljšek katedri za sinologijo na Filozofski Fakulteti, si odziv na Janševo zasluži vso kritiko, kajti je v nasprotju z njenimi interesi in lahko tudi pusti negativen vpliv na svetovnih akademskih krogih. Če pa je društvo zastavljeno širše in zajema



interese bivših, sedanjih in bodočih sinologov (oz. ljudi, ki so tesneje povezani s Kitajsko), pa v tem pismu ne vidi nič spornega.

Matej Zima se je načeloma strinjal, da bi bila za vsesplošen konsenz potrebna revizija besedila. Namen izjave ni političen v smislu, da bi želel odziv treh akterjev, ki v Republiki Sloveniji vodijo zunanjo politiko, temveč cilja na odziv tistih, ki se s sinologijo ali sinofonim področjem ukvarjajo (6. člen statuta: strokovno in ljubiteljsko, formalno in neformalno) in so prvenstveno naši (bodoči) člani in članice. Namen sestavljalcev pisma je v podaji izjave, ki bi člane društva in zainteresirano javnost povezala med seboj, ne pa delila. Prav tako meni, da ne gre za anti-tajvansko retoriko niti za retoriko Kitajske komunistične partije (KKP), ampak zgolj za poudarek, da bo v prihodnosti za tiste, ki želijo delovati na tem področju, najbolje izbrati bolj spravljiv diplomatski jezik in v že tako razgreto okolje ne vnašati nepotrebnega konflikta. Meni, da vzdrževanje status quo-ja in nepodajanje izjave marginalizira društvo napram kitajsko govorečemu področju (LRK, Tajvan) pa tudi napram akademski sinologiji v Sloveniji.

U. M., ki mu je bila dana možnost za podajanje revidirane izjave v delih, ki so zanj sporni, svojega dokumenta ni predstavil. Je pa izkazal močno nestrinjanje s tem, da društvo poda izjavo in bi rad ostal nevtralen.

S podajanjem izjave se absolutno ne strinjata Anja Marinšek in Karmen Kravcar, ob morebitnem izglasovanju izjave pa bosta odstopili s položaja predsednice in podpredsednice.

Cenzorka in overovateljica zapisnika Ruby Knap je proti izdajanju izjave, saj meni, da kot društvo še nismo dovolj močni in reprezentativni (v smislu sinologije), prav tako meni, da so tudi mnenja znotraj društva deljena. Tudi N. H. je izrazila nestrinjanje z objavo izdaje, na kar je L. G. odvrnil, da naj člani pač glasujejo v skladu s svojim prepričanjem.

T. A. je menil, da bi bila ambasada LRK najverjetneje zelo naklonjena podajanju izjave, to pa bi okrepilo vezi društva z LRK. Sam se s podajanjem izjave strinja zgolj, če bo za to večina, nikakor pa ni za "avtorsko" objavo. U. M. je dodal, da s podajanjem izjave društvo lahko razumemo kot "lutko" ambasade LRK ali "podaljšek" KKP. Janševa izjava se mu zdi napisana zelo diplomatsko, zato ga skrbi, da bi z odzivom društva nanjo društvo postalo kontroveržno. Če bi že napisali odziv, bi morali uporabljati bolj diplomatski jezik. M. M. meni, da je glede diplomacije najbolje in najvarneje ostati nevtralen, saj so v ozadju večji interesi vplivnih posameznikov in organizacij, zato društva ne bi po nepotrebnem izpostavljali.

Mateju Zimi se odziv ne zdi sporen, prav tako se mu zdi pomembno, da se sinologi opredelimo glede situacije, saj vpliva na našo prihodnost. Strinjal s je T. A., da imajo tovrstne izjave lahko vpliv na sinologe in Slovenijo v širšem smislu, zato kot sinologi, ki se ukvarjamo s kitajsko govorečim področjem ne smemo ostati nevtralni in moramo biti pripravljeni na dialog in kompromis. Poudaril je tudi, da se pod izjavo ni potrebno podpisovati poimensko in da bodo v



primeru izglasovanja podpisani sestavljavci izvirnega pisma T. A, L. G. in Matej Zima ter zbor nepoimensko kot celota.

Po glasovanju, ki se je zaključilo 4. oktobra ob 9:30 CEST je bil rezultat glasovanja, objavljen s strani overovateljice Ruby Knap, **neodločen**. Matej Zima je predlagal, da se razprava nadaljuje, zlasti v oziru na to, kako proceduralno rešiti neodločen rezultat in dejstvo, da se je nanj obrnil eden izmed članov zbora, ki do roka glasovanja ni uspel oddati svoje glasovnice. Ker je zasedba zbora liha, lahko pride do odločitve, "pat pozicija" pa ni dobra za bodočo usmeritev društva, kajti senatorki sta na to točko vezali svoj mandat. Overovateljica tudi ni želela poimensko ali številčno najaviti rezultata, kajti glede na pomembnost odločitve bi se lahko na neopredeljene vršil neprimeren pritisk.

M. M. je izrazil, da je izid zelo tesen in ne izraža močne podpore objavi, predlagal je uporabo dvotretjinske večine za sprejetje te točke, vendar je predsednik zbora zavrnil predlog, saj statut v 17. in 18. členu jasno ponazarja, v katerih primerih se uporablja dvotretjinska večina. Ne morejo si posamezniki po glasovanju vsak po svoje interpretirati rezultatov in v primeru ponovnega odprtja glasovanja bodo vsi člani društva morali sprejeti večinsko odločitev zbora, če bo do nje seveda prišlo. Na to je M. M. odgovoril, da v tem primeru z neodločenim izidom po njegovem mnenju pobuda za objavo ni bila izglasovana, saj ni pridobila večine. Po razmisleku je "konstruktivno" predlagal, da društvo v primeru izglasovanja izjave članom, ki se z izjavo ne strinjajo, omogoči izpis še preden je objavljena. V kolikor bi bil izpis "občuten", predlaga ponovitev oziroma potrditev odločitve o izjavi, kar bi legitimiralo glasovanje. Osebnostno pa noče biti uradni član društva v času, ko bi izjava postala javna. Matej Zima je odvrnil, da se ima pravico (11. člen) vsak član prostovoljno izpisati iz društva. Članom se lahko v primeru izglasovanja izjave predhodno posreduje sporočilo, kjer bi vsak član posebej ocenil, ali je to zadostni razlog za njegov (predhodni) izpis iz društva. Meni pa, da izjava ne vpliva na tiste, ki se zbora niso udeležili niti ni zanje važno, kdaj se bi iz društva izpisali, za člane zbora pa bodo rezultati vsekakor znani pred objavo. Izrazil je prepričanje, da tukaj odločamo o podpori s strani večne članic OZN sprejetega načela "Ene Kitajske" in s tem tudi pogoje za diplomatske odnose z LRK. Za namen razrešitve tega proceduralnega problema sta se skupaj z overovateljico Ruby Knap, s katero vidita poimenske rezultate glasovanja, po skoraj dvotedenskem premisleku dogovorila o **preložitvi glasovanja na naslednji zbor društva**, zlasti v luči dejstva, da preostali člani zbora zdaj odločajo o morebitnem odstopu senatork in ne samo o objavi izjave.



K 2. točki: Vloga in status društva na oddelku oziroma fakulteti

Matej Zima je na pobudo podpredsednice Karmen Kravcar spisal dopis (spodaj) fakulteti glede oprostitve neplačanih stroškov uporabe naslova in prostorov FF, v katerem je opisal tudi problem in strategijo avtonomije društva na oddelku ter morebitnega sodelovanja z dolgoletnim partnerjem oziroma posameznimi zaposlenimi na fakulteti.

M. M. je izpostavil, da je treba poudariti razlog(e) za oprostitve plačila stroškov, k čemur je Matej odgovoril, da se na prihodnjem zboru brezplačno članstvo v društvu, ki je zdaj omogočeno samo brucem, s spremembo statuta na naslednjem zboru razširi na vse študente UL. Oprostitve plačila za nazaj je podpiral oddelek na zadnjem sestanku maja letos, plačila za vnaprej pa nas lahko oprosti le dekan(at): to bi vezali na dejstvo, da smo do tega upravičeni, le če bodo najmanj trije člani študentje tudi sprejeli svojo avtonomno vlogo in v skladu s statutom ustanovili študentsko sekcijo. V sekciji bi študentje brez vmešavanja oddelka in drugih članov nešudentov skrbeli za študentske projekte, društvo pa v tem primeru ne bi imelo ekonomskih interesov na oddelku oz. fakulteti, temveč bi sedež ohranjali zaradi vzdrževanja stikov z akademsko sinologijo in kot "klub alumnov sinologije." Svojo trditev je podprl tudi z dejstvom, da ima tudi Zveza slavistov, delujoča na FF svojo študentsko sekcijo.

Senatorki sta izpostavili, da sta nešteto krat poskusili s sekretarjem govoriti o problemu pretirane birokratizacije in kako to odvrča nove člane, vendar so bila njuna stališča preslišana. Menita, da je skrajni čas, da se ustanovi lastno študentsko društvo. Predlog o študentski sekciji zavračata, saj je njena ustanovitev brez aktivnih članov študentov nesmiselna. Matej je glede birokratizacije odgovoril, da je predsednica kot uradni zastopnik društva odgovorna za delovanje le tega pred organi Republike Slovenije. Kot zastopnik je na Ajpesu še vedno prijavljen predsednik iz 2016-18 Luka Furjan, ki že več let ni več član društva in kateremu smo že pred leti obljubili, da bomo uradne zadeve uredili. Bančni račun je še vedno v rokah nekdanjega blagajnika Maksa Marna, ki z društvom prav tako že nekaj časa nima nič. Prelaganje odgovornosti na sekretarja, ki ni zadolžen za urejanje uradnih zadev in stik društva z zunanjim svetom, hkrati pa ni v stiku s študenti, se mu zdi neutemeljeno. Izpostavil je tudi paradoks "vodenja" društva s strani predsednice, saj podpira oddelek pri mnenju, da je društvo študentsko, nato pa v istem stavku zagovarja ustanovitev novega. Študentje so v manjšini, niti od 1. oktobra nima nihče v vodstvu statusa študenta na FF. Zanima ga, kje je ekipa zagnanih študentov, katero si domnevno podreja in ji ne omogoča delovanja znotraj društva. Prav tako pa se mu zdi nespametno metati puško v koruzo glede študentske sekcije, ki je kot nešudent sicer ne more ustanoviti, lahko pa da pobudo in vzpodbuja njeno ustanovitev. Ne nasprotuje, da se študentje zberejo in ustanovijo svoje društvo, vendar je prepričan, da predsednica kot uradni zastopnik društva in nekdo brez statusa pri tem početju ne namrava aktivno sodelovati.



Ravno nasprotno bi kot odgovorna predsednica morala vestno zastopati odločitve, ki jih sprejemamo člani na zboru in na sploh delati za interes društva. Prav tako se ne strinja s selitvijo naslova s fakultete, saj bi to marginaliziralo društvo. Nujno je, da angažiramo študente, saj je njihova prihodnost podobna naši in bodo slej ko prej tudi oni sinologi. Obstoje naslova na fakulteti se mu zdi pomemben zaradi prestiža. Anja Marinšek je poudarila, da trenutno ni aktivnih študentskih članov (ki bi organizirali dogodke in se prijavljali na razpise), zato se tudi zaposlenim obstoje društva na oddelku ne zdi smiselno. Prav tako meni, da bi se moralo društvo čimprej odcepiti od fakultete.

U. M. meni, da je društvo avtonomno, vendar se mu zdi, da je pomembna povezanost z oddelkom, saj oddelk "proizvaja" sinologe, ki se lahko že zgodaj pridružijo društvu in tudi dlje ostanejo. Matej Zima trdi, da je društvo študentsko zgolj po imenu in se ne strinja z izjavami častnih članic o tem, da društvo pripada študentom. Društvo je v preteklosti nekaj leta plačevalo fakulteti uporabno prostorov in naslova, zadnji dve leti pa so računi ostajali neporavnani zaradi neurejenih razmer tako znotraj društva kot tudi nanašajoč se na situacijo COVID-19, ki je onemogočala uporabo prostorov. M. M. pojasni, da je imelo društvo naziv študentsko zgolj za to, da so se lahko prijavljali na dogodke ČŠOD in organizirali simpozije. Pravi, da mu je bolj važna vsebina društva in ne forma. Študentsko društvo in izpis neštudentov iz društva podpira zgolj, če bodo študenti aktivno sodelovali in organizirali dogodke.

Matej Zima je pohvalil organizacijo dogodkov s strani predsednice in drugih študentov, predvsem Kariernega meseca v aprilu. Prav tako je izpostavil, da se je v času največje krize društva med 2019-21 vedno trudil ostajati v stiku s častnimi člani ter na njih naslavljal pobude glede ohranitve društva, ki je bilo ustanovljeno 1998, le nekaj let za ustanovitvijo oddelka. Moti ga, da častni člani društvu ne pomagajo in se ne zanimajo za svoje alumne sinologe po končanem študiju. Tudi M. M. ima občutek, da oddelk nima več interesa za soobstoje z društvom na naslovu Filozofske fakultete, ker za sodelovanje med društvom in oddelkom ni več ekonomskih temeljev, ki so odnos ohranjali v preteklosti. Anja Marinšek se s tem ne strinja, saj meni, da je sodelovanje z oddelkom pomembno samo v primeru angažiranosti študentov, ki pa jih zadnje leto ni. Tudi M. M. se zdi, da moramo dobiti za 150€ nekaj več kot le poštni naslov.

Po tajnem glasovanju, ki se je zaključilo 4. oktobra ob 9:30 CEST je zbor s 7 glasovi ZA in 1 glasom **PROTI izglasoval pošiljanje spodnjega dopisa fakulteti** in ostalim vpletenim:

Spoštovani,

Sinološko društvo Yuan že od ustanovitve leta 1998 deluje na Filozofski fakulteti, kjer povezuje študente sinologije z vedno bolj rastočo zasedbo alumnov sinologije in drugih zainteresiranih za delovanje na tem področju. O pomenu društva za oddelk govori dejstvo, da je med njegove častne člane imenovana ena njegovih



ustanoviteljic Jana S. Rošker ter nekateri drugi (nekdanji) zaposleni na oddelku Nataša Vampelj Suhadolnik, Wang Huiqin in upokojeni Mitja Saje. Društvo že nekaj let ne zadostuje pogoju za študentsko društvo iz 1. člena Pravilnika o delovanju društev na Filozofski fakulteti in je zavezano plačevati uporabnino Filozofski fakulteti.

Društvo je že v akademskem letu 2019/20 popolnoma izgubilo stik s študentsko populacijo, k čemur je pripomogla menjava vodstva v društvu konec leta 2018 in z njo povezane neurejene uradne zadeve, zlasti pa nas je prizadela situacija COVID-19. Zaradi tega društvo več kot eno leto za notranjo organizacijo in organizacijo dogodkov ni uporabljalo prostorov Filozofske fakultete, niti jim ni bila dlje časa vročena pošta z upravne enote, s katero urejamo nujne zadeve vezane na naš obstanek. Prav tako se zaradi neaktivnosti za pridružitve društvu niso odločali študentje in študentke Oddelka za azijske študije. Februarja letos izvoljeno novo vodstvo društva (predsednica Anja Marinšek je pred diplomo in z oktobrom nima več študentskega statusa) je s polno paro začelo obujati delovanje društva, ki pa se trenutno financira izključno iz članarin (pretežno neštudentskega članstva) in ni zmožno poplačati svojih dvoletnih obveznosti do Filozofske fakultete brez ogromne škode za denarni tok in načrtovane aktivnosti v društvu (Letni načrt 2021). V luči solidarnosti zato vodstvo fakultete prosimo, če društvo oprostí plačila neplačane uporabnine Filozofski fakulteti za leto 2020 in 2021. Vodstvo društva je 1. oktobra v sodelovanju z oddelkom delovanje društva predstavilo brucem in bruckam sinologije, zavezuje pa se, da bo ob samem začetku akademskega leta 2021/22 skušalo medse pridobiti karseda veliko študentov, ki še naprej bi zastopali študentske interese v prevladujočem neštudentskem društvu, pa tudi druge alumne sinologije in ostalo zainteresirano javnost (v akciji Zastonj, pa pol!?).

Ob nedavni uporabi članskih forumov Spletne učilnice Yuan, ki deluje znotraj odseka Oddelka za azijske študije (katedre za sinologijo) na platformi e-Izobraževanja Filozofske fakultete, je prišlo tudi do neljubega incidenta, kjer je zavoljo tehnične napake člansko obvestilo prejela tudi zaposlena z oddelka in v privatni email korespondenci z vodstvom oddelka (in nekaterimi drugimi člani društva) delila osebna mnenja člana društva. Zlasti zaskrbljujoče je, da je izrazila mnenje – za katerega trdi, da je mnenje oddelka – da mora društvo pri vsakršnih javnih (zlasti pa političnih) vprašanjih pred objavo za mnenje prositi oddelek. Ker je društvo avtonomna organizacija, zavezana Zakonu o društvih, s katerim je usklajen (oziroma se vsakič na Upravni enoti Ljubljana usklajuje) tudi statut, s Filozofsko fakulteto pa ga veže omenjeni Pravilnik in morebitna



pogodba, se kot sekretar nikakor ne strinjam z omenjeno trditvijo zaposlene na oddelku. Za zagotovitev nemotenega partnerstva med društvom in oddelkom (oziroma fakulteto) in v izogib nesporazumom ter konfliktom interesov med zaposlenimi na oddelku in člani društva smo na zboru obravnavali (in sprejeli) naslednjo odločitev:

Zbor in vodstvo društva namerava še naprej podpirati študentske interese v društvu, zavoljo česar smo na zboru [zapisnik v prilogi] brezplačno članarino z brucev do konca leta razširili na vse študente in študentke Univerze v Ljubljani. Do naslednjega zbora društva (zaradi pričetka akademskega leta najboljše čimprej, najkasneje pa do februarja 2022) pričakujemo, da se bodo člani študenti v skladu z 22. členom statuta avtonomno organizirali v študentski sekciji, v kateri bodo imeli pravico delovati samo oni in avtonomno organizirati dogodke v partnerstvu z organi fakultete (ŠSFF, ŠOFF, tutorstvo), posamičnimi oddelki in drugimi organizacijami na Univerzi v Ljubljani. V kolikor med študenti ne bo izkazanega interesa, bomo resno razmislili o menjavi sedeža na drug naslov.

Po drugi strani zbor društva za ohranitev lastnega avtonomnega statusa in sedeža na fakulteti od vodstva fakultete zahteva, da avtonomnost vzdržuje s pripravo nove pogodbe, v kateri prepoveduje vsakršno vmešavanje nečlanov v notranje zadeve društva, morebitnim zaposlenim na oddelku (ali fakulteti) pa v primeru sodelovanja z društvom in v izogib konfliktu interesov priporoči pridobitev naziva častnega člana, ki društvu ne plačuje članarine in po statutu društva tudi nima pravice odločanja. Na dekanat bi v tem oziru in nanašajoč na 4. člen pravilnika tudi radi naslovili prošnjo, da nas od naslednjega leta dalje - ob pogoju, da uspemo ustanoviti študentsko sekcijo - zaradi neekonomskih interesov v celoti oprosti plačila sedeža in uporabnine prostorov na Filozofski fakulteti.

Upamo, da nas bo s posebnim pismom vodstvu fakultete pri naših prizadevanjih podprlo tudi častno članstvo in pa seveda posebej tudi oddelek za azijske študije, kjer delujemo vse od ustanovitve. Ker večino članov v društvu že več let predstavljajo alumni sinologije, tudi upamo na pozitiven odziv Kluba alumnov Filozofske fakultete in ga prosimo za vključitev v svojo mrežo.

S spoštovanjem in za zbor,

dr. Matej Zima, predsednik zbora, sekretar Sinološkega društva Yuan



K 3. točki: Akcija za brezplačen vpis študentov UL (in drugih tipov članstva) do preostanka leta

Matej Zima je objavil rezultate ankete za člane in nečlane društva, ki je bila objavljena za vse prijavljene v učilnico ter na socialnih medijih (FB, Instagram, WeChat). Opazil je, da je zastopanost študentov minorna ter da so najmanj zadovoljni z društvom. Redni člani so najbolj zadovoljni, sinologi pa so nekje vmes. Nečlane bi zanimali predvsem fizični dogodki ter boljša zastopanost osebnih interesov in vključenost v sinologijo. Matej Zima meni, da bi se na osnovi ankete izplačalo narediti oktobrsko akcijo in do konca leta (dejansko februar 2022) v društvo pridobiti vse tipe članov. Prav tako meni, da se je na osnovi njihovega relativnega nezadovoljstva potrebno posvetiti predvsem študentom, zato predlaga da se v primeru ustanovitve študentske sekcije s strani treh študentov na ustanovnem zboru tudi spremeni statut, ki bi na širši ravni omogočil brezplačno participacijo študentov na UL.

Senatorki smiselnost v akciji za brezplačen vpis študentov vidita samo, če društvo pozdravlja člane študente brez tega, da je od njih odvisen obstoj samega društva.

U. M. se strinja z brezplačno članarino, pod pogojem, da je to omejeno zgolj na študente. Anja Marinšek se s tem strinja, vendar poudarja, da ni dovolj aktivnih študentov, ki bi se prijavljali na razpise in organizirali dogodke. Matej Zima predlaga naj bo za študente članarina do konca koledarskega leta brezplačna, za ostale (sinologe in redne člane) pa naj bo zmanjšana za 50% in znaša 5€. Urban Marčič predlaga, da naj se omeni popust in s tem privabi člane, akcijo pa poimenuje Zastonj pa pol.

Tretja točka o **akciji za vpis članov do naslednjega koledarskega leta** je bila izglasovana v času videokonference, z **osmimi glasovi ZA in nobenim proti**.

Zbor se je zaključil 17. 10. 2021 ob 23:59.

Zapisala: Karmen Kravcar
(podpis zapisnikarja ni potreben)

Overovatelj zapisnika: Ruby Knap
(podpis overovatelja)

Datum zapisnika:
18. 10. 2021

(žig društva)

